

**Från:** Malin Wolf <malinwolflindskog@gmail.com>  
**Skickat:** den 26 oktober 2022 18:32  
**Till:** Justitieombudsmannen  
**Ämne:** JO-anmälan från Malin Wolf via webbplatsen  
**Bifogade filer:** JO anmälan för tjänsteman hantering av överenskommelse, utköp 2022-10-14.docx; 2022-10-03 Bisyssla Tranås kommun.pdf

**Kategorier:** Röd kategori

**Namn:** Wolf, Malin

**Adress:**

C/O:

Gatuadress: Blåsippsgatan 5

Postnr: 57339

Postort: Tranås

Telefon: 0702624076

Mobiltelefon: 070-2624076

Epost: [malinwolflindskog@gmail.com](mailto:malinwolflindskog@gmail.com)

**Anmälan mot**

Riktar min anmälan mot två tjänstemän på Tranås kommun: Kommundirektör Pär Thudeen och HRAM förvaltningschef Gustav Liljenström

**Ev. dokumentref**

**Beskrivning**

Jag har varit anställd i Tranås kommun från 2008 tom 2022-10-14, från början ekonom, sedan ekonomisamordnare, sedan tillförordnad ekonomichef och slutligen efter genomgången rekryteringsprocess blev jag ekonomichef år 2017.

2022-09-25: telefonsamtal från min ex man att han sitter häktad på grund av att han är misstänkt för ett brott som han ännu inte dömd. Min ex man och jag har varit skilda sedan 2017, vi har inte levt med varandra på 8 år men vi har två barn tillsammans födda 05 och 06.

2022-09-26: Meddelande min chef/arbetsgivare kommundirektör Pär Thudeen om min privata situation. Tog upp att jag ska ansöka om bisyssla.

2022-10-03: Kommundirektör skriver under och beviljar ansökan om bisyssla för att jag ska bli firmatecknare istället för min exman i fastighetsbolag.

2022-10-13: Kommundirektör bokar upp ett möte med mig till fredag 2022-10-14 benämnt: Avstämning. Jag ska vara ledig på förmiddagen och föreslår eftermiddagen istället men får till svar (finns mailkonversation att begära ut) att jag måste prioritera mötet då vi måste ha det innan helgen. Pär skriver att han vill ta upp en viktig fråga som är viktigt att vi reder ut innan helgen.

2022-10-14: kl 10:00 till 11:50 MÖTE: Avstämning

Deltagare: Kommundirektör och jag, sedan anslöt förvaltningschef på HR och arbetsmarknadsförvaltningens.

Min uppfattning av dialog på mötet:

Kommundirektör tog upp min ex mans och mina barns fars handling. Kommundirektören uppskattade att jag berättade vad mitt ex var anklagad för till honom den 26 september.

Men enligt Kommundirektören kan jag inte ha kvar min tjänst som kräver förtroende och tillit i en kommun. I ett uppdrag som ekonomichef som är en ledande position skulle detta kunna innebära att det finns en hotbild mot mig. Kommundirektören bedömer att risken är hög att det finns en tänkbar hotbild och då kan jag inte ha kvar mitt jobb. Han har haft dialog om en tänkbar hotbild mot mig med säkerhetssamordnare Jenny Qvistlund på Tranås kommun, och försätter att hävda att det kan finnas en hotbild.

Kommundirektören påpekar dock att jag alltid har sköt mitt jobb på ett mycket bra sätt och alltid varit lojal mot arbetsgivaren Tranås kommun.

Orsakerna till avslut som kommundirektören tog upp och som jag uppfattade dem var:

1. Det kan finnas en hotbild mot mig
2. Förtroende och tillitsfrågan
3. Kommunens varumärke kan skadas
4. Jag har en för nära relation med mina barns far
5. Jag tog över mitt ex 50 %-äggande och blev firmateknare/styrelse suppleant fastighetsbolag, även att jag har underlag på att bisysslan godkändes av kommundirektör den 3 oktober.(se bifogat dokument)

Enligt Kommundirektören var syftet/målet med mötet att vi skulle avsluta min anställning och det var antingen genom att jag själv sa upp mig, vilket han påpekade flertal gånger skulle vara det bästa alternativet för mig eller att vi gjorde en överenskommelse vilket betyder att de köper ut mig. Skulle jag säga upp mig själv skulle det inte behöva komma ut i media.

Jag frågade om jag kunde få betänketid för att göra ett val och även ringa en vän men det var Kommundirektören tydligt med att jag inte fick och inte heller lämna rummet innan någon av avtalen var påskrivna. Jag är inte fackligt ansluten så därav kallades inte facket in. Har även i efterhand sett mailkonversation som jag begärt ut från Tranås kommun mellan Gustav och Pär att de har kollat upp om jag är fackligt ansluten vilket betyder att de visste om detta på mötet. De visste att jag inte kunde kalla till någon facklig representant.

Jag beslutade mig för att jag inte ville säga upp mig utan att det fick bli en överenskommelse där jag fick 12 månadslöner. När jag sagt vad jag beslutat mig för tillkallade Kommundirektören förvaltningschefen för HR och Arbetsmarknadsförvaltningen (HRAM) Gustav Liljenström. Även han påpekade vilka fördelar det skulle vara om jag sa upp mig själv. Han påpekade att det kommer bli medialt och att tidningen även gräva fram andra saker att skriva om som exempelvis att det skett felaktiga utbetalningar under mitt ansvar som chef på min avdelning då jag själv hade semester och ärendet är polisanmält som bedrägeri.

HRAMs förvaltningschef hade redan innan förberett ett dokument för egen uppsägning och ett med överenskommelse där de i förväg hade skrivit in mitt namn med röd text.

Jag skrev under överenskommelsen.

Mötet avslutades ca 11:50 och innan vi skildes åt fick jag lämna telefon, nycklar och bärbar dator och lämna min tjänst med omedelbar verkan. Jag fick inte gå och meddela min avdelning personligen eller via mail vad som hänt. Jag fick tillåtelse att skriva ett meddelande till dem via messenger på måndagen för att meddela att jag inte kommer att komma till jobbet och vara deras chef. Jag fick hålla det för mig själv under helgen.

Övrigt:

Under mötet var det fler antaganden utan fakta (som jag ser det) exempelvis att kommundirektören tog upp med mig att det går mycket ryktet om mig i stan och att jag borde fundera på att flytta från Tranås.

Det är ingen polis som har kontaktat mig om att det finns någon hotbild mot mig.

### **Anmälarens syn på händelsen**

Jag anser att en uppsägning/överenskommelse avslut av anställning inte får gå till på detta sätt. De gav mig två val och jag fick inte lämna rummet, inte ringa någon eller ha någon betänketid. Om man också begär ut mailkonversation mellan dessa två så kan man läsa att de har tagit reda på att jag inte var fackligt ansluten så de har planerat flera dagar innan att avslut min anställning på ett av dessa två sätt dvs egen uppsägning eller överenskommelse. Detta har planerats utan att ha en dialog med mig och inte heller när jag blir kallad till mötet vet jag om att mötets innehåll är att de ska avsluta min anställning på något av dessa två alternativ.

De la även detta mötet på en fredag och antar att de viste om att jag juridiskt måste överklaga/ångra mig inom 48 timmar från att jag skrivit under.

### **Övrig information**

Bifogar en fil med händelsen samt två bilder som har publicerats på Tranås kommuns hemsida. Den första texten publicerades den 17 oktober och sedan har de till den 18 oktober tagit bort den kränkande texten att jag inte har distanserat mig från en kriminell närmiljö. Antar att de kom på att det är förtal och att de inte heller har någon grund för uttalandet.

Jag vill att man granskar dessa två tjänstemäns hanteringen av denna situation dvs hur allt på mötet har gått till och om det verkligen är lagligt att göra så här. Vad har jag då för anställningsskydd i LAS om detta är korrekt gjort.