

## PROTOKOLL

<b>Sammanträde</b>	Bygg- och miljönämnden
<b>Plats och tid</b>	Stadshuset, Tranan 2, 2024-09-23, kl. 13.15–16.20
<b>Beslutande</b>	Bernt Dahlgren (M), ordförande, § 103–112, 114–124 Bengt E Carlsson (S), vice ordförande Susanna Alexandersson (M) Rolf Lindahl (KD) Lars-Anders Johansson (L) Björn Forsell (SD) Robert Jarl (S) Lars Karlsson (S) Anna Lidgren (C) Kenneth Andersson (KD), ersätter Bernt Dahlgren (M) § 113 pga jäv
<b>Ej tjänstgörande ersättare</b>	Kenneth Andersson (KD), § 103–112, 114–124 Inga Fingal (L) Jens Pettersson (S)
<b>Justering</b>	Protokollet är justerat digitalt. Signaturer finns på sista sidan i protokollet.
<b>Paragrafer</b>	103–124
<b>Sekreterare</b>	Anna Samson
<b>Ordförande</b>	Bernt Dahlgren (M), § 103–112, 114–124 Bengt E Carlsson (S), § 113
<b>Justerare</b>	Susanna Alexandersson (M)

<b>Anslag/Bevis</b>	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.
<b>Beslutande organ</b>	Bygg- och miljönämnden
<b>Paragrafer</b>	103–124
<b>Sammanträdesdatum</b>	2024-09-23
<b>Anslagsdatum</b>	2024-09-30
<b>Anslaget tas ned tidigast</b>	2024-10-22
<b>Protokollets förvaringsplats</b>	Bygg- och miljöförvaltningen, stadshuset
<b>Anslag upprättat av</b>	Anna Samson, nämndsekreterare

## Innehåll

§ 103	Val av justerare	4
§ 104	Fastställande av föredragningslista	4
§ 105	Anmälan av jäv	4
§ 106	Budgetuppföljning	5
§ 107	Miljöstrategiskt arbete, information	6
§ 108	Redovisning av delegationsbeslut	7
§ 109	Laken 2, tillsyn ventilation	8
§ 110	Kåremålen 1:6, strandskyddsdispens	11
§ 111	Kåremålen 1:7, strandskyddsdispens	15
§ 112	Vega 10, nybyggnad garage	19
§ 113	Tärnan 7, nybyggnad lagertält	22
§ 114	Hjälmaryd 2:1, nybyggnad mobilmast och transformatorstation	25
§ 115	Hålaveden 2:1, nybyggnad mobilmast och transformatorstation	29
§ 116	Linderås-Ryd 1:4, nybyggnad mobilmast och transformatorstation	33
§ 117	Nybyggnad plank	37
§ 118	Motion från Miljöpartiet om utredning av PFAS-halter och andra giftiga ämnen i vattnet och fisken i sjön Sommen	41
§ 119	Detaljplan för Norraby 3:3 i Tranås, information	44
§ 120	Yttrande till kommunstyrelsen angående motion om medlemskap i Klimatkommunerna	45
§ 121	Internkontrollplan för bygg- och miljönämnden 2024, delårsuppföljning	48
§ 122	Information från förvaltningen	49
§ 123	Meddelanden	50
§ 124	Övriga frågor	50

## § 103 Val av justerare

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** Susanna Alexandersson (M) justerar protokollet.

## § 104 Fastställande av föredragningslista

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** godkänna utsänd föredragningslista.

## § 105 Anmälan av jäv

### Beskrivning av ärendet

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. 28-32 §§ samt 7 kap. 4 § ska ledamöter eller tjänstepersoner anmäla jäv om hen, av olika anledningar, är partisk i ett ärende.

Ordförande Bernt Dahlgren (M) anmäler jäv på punkt 11.

## § 106 Budgetuppföljning

Diarienummer: M-2023-559

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** godkänna budgetuppföljningen och lägga den till handlingarna.

### Beskrivning av ärendet

Uppföljningen efter augusti månad visar på en prognos med ett underskott vid årets slut.

Förvaltningschef informerar om planerade åtgärder för att försöka minska underskottet under årets kvarvarande månader.

## § 107 Miljöstrategiskt arbete, information

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** lägga informationen till handlingarna.

### Beskrivning av ärendet

Miljöstrategen informerar om

- den framtagna handlingsplanen för invasiva arter
- klimatanpassningsarbetet
- övrigt pågående miljöstrategiskt arbete under hösten.

### Beslutsunderlag

Handlingsplan invasiva arter, publicerad 2024-02-23

Del 1 Åtgärder för klimatanpassning

Del 2 Klimat & sårbarhetsanalys

Del 3 - Metod för Klimat & sårbarhetsanalys

## § 108 Redovisning av delegationsbeslut

Diarienummer: M-2024-97

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** godkänna redovisningen av delegationsbeslut och lägga den till handlingarna.

### Beskrivning av ärendet

Enligt bygg- och miljönämndens delegationsordning, beslutad 2023-04-24 § 69, har arbetsutskottet, ordförande, förvaltningschef eller handläggare rätt att ta beslut för nämndens räkning i olika ärendetyper. Dessa delegationsbeslut ska anmälas till nämnden, enligt samma beslutsparagraf om de inte protokollförs på annat sätt. Detta sammanträde redovisas beslut fattade under perioden 5 augusti 2024 till och med 1 september 2024.

Handläggare redovisar delegationsbeslut i ärende M-2024-542.

### Beslutsunderlag

Delegationsbeslutslista 2024-09-02

## § 109 Laken 2, tillsyn ventilation

Diarienummer: B-2024-255

### Bygg- och miljönämnden beslutar

att XX ska betala en sanktionsavgift på 22 920 kronor.

### Motivering av beslutet

Installation av ventilation har genomförts utan startbesked. Sanktionsavgift ska därför avkrävas byggherren.

Fastighetsägaren har sökt lov för ombyggnation av övriga delar av byggnaden men inte för denna del. Därför anser nämnden att uträknad sanktionsavgift är orimligt hög för den åtgärd som gjorts utan anmälan och sätter ner sanktionsavgiften med 50 % till 22 920 kronor.

### Lagstöd

6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF  
11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

### Avgifter

Faktura skickas separat.  
Avgifterna är:

Sanktionsavgift	22 920 kronor
<b>Totalt</b>	<b>22 920 kronor</b>

### Beskrivning av ärendet

2016-10-19 beviljades i ärende B-2016-251 bygglov för om- och tillbyggnad av industrilokal. 2017-07-28 meddelades ett interimistiskt slutbesked för att kunna ta del av byggnaden i bruk. När bygglovet gick ut 2021 var tillbyggnaden inte färdigställd och därför förlängdes bygglovet till 2023-10-08.

Idag har hela den ursprungliga och ombyggda byggnaden tagits i bruk medan tillbyggnaden består fortsättningsvis av en väderskyddad stomme. För att kunna färdigställa tillbyggnaden måste byggherren söka nytt bygglov.



## Utredning

I skiss från ventilationsentreprenör, litt. 1, framgår det tydligt vilka ytor de olika ventilationsaggregaten betjänar. Skiss registrerades i ärendet 2024-07-02 och bör betraktas som en relationshandling.

Det är lite vagt vilka ytor som faktiskt omfattades av bygglovet.

I planritningen som ligger till grund för beslutet 2016-10-27 går det inte alls att utläsa vilken yta som kommer vara oförändrad och vad som kommer att byggas om enligt bygglovet.

Enligt protokollet från det tekniska samrådet 2016-12-12 står det att "vardera kontors enhet förses med FTX system" vilket antyder att ombyggnationen kommer att omfatta minst två olika brandceller/kontorsmiljöer.

Brandskyddsbeskrivningen från 2017-01-10 är å andra sidan väldigt tydlig med vilka ytor som omfattas. I brandskissen står det uttryckligen vad som är "befintlig" (planlösning) och vad som är "nytt"(planlösning). Brandprojektören har uppfattat att ombyggnationen begränsar sig till den yta som ventilationsanläggning LA2 förser med luft.

Det interimistiska slutbeskedet utfärdades 2017-07-28. 2017-07-11 registrerades OVK för LA2. 2017-09-19 registrerades även OVK för LA1 tillsammans med ventilationsskisser som omfattar både LA2 och LA1. Följaktligen är det sannolikt att förvaltningen har räknat med att bygglovsärendet omfattar ytan för LA2 och LA1.

För ytan som ventilationsanläggningen LA3 betjänar finns det inget motsvarande underlag. Slutsatsen blir att installation av ventilation för ytan som LA3 betjänar inte ingår i bygglovsärendet. Det finns inte heller bevis för att man har gjort en anmälan hos förvaltningen och fått ett startbesked för åtgärden.

Åtgärden är en så kallad "väsentlig ändring av ventilation". Den är anmälningspliktig och kräver ett startbesked innan byggnadsarbeten påbörjas. Enligt plan- och bygglagen ska sanktionsavgift avkrävas om man bygger utan startbesked.

Sanktionsavgiften är 45 840 kronor. Den sanktionsgrundande byggnadsarean är 300 kvadratmeter och sanktionsavgift är uträknad med hjälp av Boverkets guide för sanktionsberäkning.

Tjänsteutlåtandet har skickats till byggherren, som inte har lämnat in några synpunkter.

## Yrkanden

Björn Forsell (SD) yrkar att sätta ner sanktionsavgiften med 50 %. Lars Karlsson (S) bifaller Forsells yrkande.

## Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på förvaltningens förslag och på Björn Forsells (SD) yrkande.

Ordförande finner att nämnden beslutar enligt Björn Forsells (SD) yrkande.

## Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2024-08-28  
Ventilationsskiss från entreprenör, litt. 1  
Sanktionsberäkning, litt. 2.

## Beslutet skickas till

### Expedieras:

Fastighetsägaren

## Bilagor

Hur man överklagar  
Mottagningskvitto

## § 110 Kåremålen 1:6, strandskyddsdispens

Diarienummer: B-2024-222

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** avslå ansökan om strandskyddsdispens för att anlägga brygga.

### Motivering av beslutet

Skälen för att bevilja strandskyddsdispens för en enskild brygga i denna grunda badvik bedöms vara allt för svaga för att kunna medge dispens. Bryggan bedöms innebära en väsentlig påverkan på livsvillkoren för djur- eller växtarterna på platsen. Att angränsande mark på land redan är privatiserad och i anspråkstagen bedöms inte ha betydelse.

### Lagstöd

7 kap. 18c § miljöbalken (1998:808) MB

### Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

<u>Strandskyddsdispens</u>	<u>3 430 kronor</u>
<b>Totalt</b>	<b>3 430 kronor</b>

### Beskrivning av ärendet

Fastighetsägaren önskar, på fastigheten Kåremålen 1:6, anlägga en 12 x 5 meter stor konsolhängd brygga som sträcker sig 8 meter ut över sjön Sommen. Enligt sökande ska den användas för bad året om, angöring av båt samt för samvaro i samband med kvällsmåltider när den övriga tomten är beskuggad.

För bad använder sökande idag en gammal brygga på grann fastigheten Kåremålen 1:7. Sökande bedömer att det i framtiden inte kommer vara lika enkelt och självklart med en gemensamt ägd brygga. För större rådighet vill han på egen mark anlägga en ny brygga. De vill göra den tillgänglig för rörelsehindrade och konstrueras på ett sådant sätt att den inte påverkar växter eller djurliv på platsen. Sökande har över tid ändrat sig gällande konstruktion. Stenkista ej aktuellt.

Fastigheten är en av fyra angränsande fastigheter på mellan 1 400-2 000 kvadratmeter. Bostadsbyggnaderna är alla placerade knappt 30 meter från vattnet och de har alla tillgång till strand. Trädgårdarnas utformning varierar från

att vara naturtomt till välansad gräsmatta. Den gemensamma viken är grund, delvis sandig och sparsamt bevuxen med vass.

Tomtens tomtplatsavgränsning avgjordes i ett tidigare strandskyddsärende B-2021-272. Det innebär att bryggans fundament kommer att anläggas på mark som redan är anspråkstagen. De angränsande fastigheterna är alla privatiserade och i praktiken också otillgängliga för det fria friluftslivet.

I var sitt ärende söker nu Kåremålen 1:6 och Kåremålen 1:7 dispens från förbudet att anlägga brygga på strandskyddat område.

## Utredning

Till skillnad från det detaljplanerade området norr om Kåreviken är strandskyddet vid Kåremålen inte upphävt. Det innebär att strandskyddsregler enligt Miljöbalkens 7 kap. 15 § gäller förutsatt att man inte för ett mera begränsat område beviljas strandskyddsdispens.

*Enligt 7 kap. 15.§ MB får inte*

- 1. nya byggnader uppföras,*
- 2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,*
- 3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller*
- 4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Lag (2009:532).*

I ett tidigare strandskyddsärende beslutades det att hela fastigheten Kåremålen 1:6 ingår i hemfridszonen. Följaktligen har allmänheten idag mycket begränsade möjligheter att nå stranden från land. Att angöra med båt från sjösidan är inte heller särskilt inbjudande. Den relativt samlade bebyggelsen signalerar tydligt att de inre delarna av viken är privat. Bryggan bedöms inte heller ha någon betydelse för förbipasserande båttrafik.

Däremot bedöms den 40 kvadratmeter stora bryggan väsentligt kunna förändra livsvillkoren för djur- eller växtarter i området. Även om bryggan, genom sin konstruktion inte kräver en stenkista på sjöbotten, hindrar bryggan effektivt solinstrålning från att nå sjöbotten och kommer i första hand begränsa växtligheten under bryggan. Viken är grund. Generellt är grunda, skyddade vikar extra viktiga för många arter. Av den anledningen är det än mer olämpligt att anlägga en brygga på denna plats.

Dispens från ovan nämnda förbudet att anlägga brygga kan man dock få om man uppfyller de särskilda skälen i 7 kap. 18b § MB.

*Enligt 7 kap. 18 b § MB krävs särskilda skäl för att kunna ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB. De särskilda skäl som får beaktas vid dispensprövningar framgår av 7 kap. 18 § c MB och är att området:*

- 1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,*
- 2. är väl avskilt från området närmast strandlinjen genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering,*
- 3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,*
- 4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,*
- 5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller*
- 6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.*

Punkt 1. På land är strandskyddsbestämmelserna överspelade då allmänheten inte har tillträde till den mark som för övrigt inte är särskilt skyddsvärd. För vattnet är syftet med strandskyddsreglerna dock fortsatt relevant då anläggande av en brygga kommer ha påverkan på djur och växters livsvillkor.

Punkt 2. Allmänheten har inte tillgång till stranden från land. Kåremålen 1:7 och Kåremålen 1:4 har båda, sedan tidigare, tomtplatsavgränsningar som når fram till vattnet. Den samlade bebyggelsen med bostadshus och anlagda trädgårdar signalerar tydligt en hemfridszon.

Punkt 3. Lagstiftningen förhåller sig mycket restriktiv till enskilda badbryggor och för dispens räcker inte argumentet att anläggningen måste finnas vid vatten. Behovet av brygga för bad bedöms inte vara ett tillräckligt starkt skäl här. Stranden är långgrund och mycket lättåtkomlig från land. Bad, även vintertid och för de med begränsad rörelseförmåga, bedöms vara fullt möjlig under nuvarande omständigheter.

Att bygga en uteplats över vatten bedöms också vara ett svagt skäl. En anläggning som ger den enskilde lite mer kvällssol bedöms inte vara viktigare än den förväntade negativa påverkan som anläggningen innebär för djur- eller växtarters livsvillkor på platsen.

Vattennivån i sjön Sommen kan variera upp till en och en halv meter. En brygga skulle förenkla angöring, speciellt vid låg vattennivå. Förvaltningens bedömning är att en enskild brygga i denna grunda badvik som också är viktig för växt och djurlivet är en dålig lösning. Förvaltningen anser att alternativa lösningar bör vara möjliga och att föredra.

Punkt 4. och 5. är inte heller relevanta för detta fall.

Punkt 6. Bedöms inte vara relevant. För att återropa detta skäl ska anledningen vara unik och helst gynna fler än den enskilde.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2024-08-29

Motivering, litt. 5

Situationsplan med tomtplatsavgränsning för brygga, litt. 7

Foto från platsbesök, litt. 8

Översiktlig karta, litt. 9

### **Beslutet skickas till**

#### **Expedieras:**

Sökande

#### **Bilagor**

Hur man överklagar

Mottagningskvitto

## § 111 Kåremålen 1:7, strandskyddsdispens

Diarienummer: B-2024-232

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** avslå ansökan om strandskyddsdispens för att anlägga brygga.

### Motivering av beslutet

Skälen för att bevilja strandskyddsdispens för en enskild brygga i denna grunda badvik bedöms vara allt för svaga för att kunna medge dispens. Bryggan bedöms kunna innebära en väsentlig påverkan på livsvillkoren för djur- eller växtarterna på platsen. Att angränsande mark på land redan är privatiserad och i anspråkstagen bedöms inte ha betydelse.

### Lagstöd

7 kap. 18c § Miljöbalken (1998:808) MB

### Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

<u>Strandskyddsdispens</u>	<u>3 430 kronor</u>
<b>Totalt</b>	<b>3 430 kronor</b>

### Beskrivning av ärendet

Idag finns det en gammal smal brygga som bedöms ha funnits innan 1975. Fastighetsägaren önskar riva denna brygga och anlägga en ny konsolhängd brygga som sträcker sig 10 meter ut över sjön Sommen. Enligt sökande ska denna användas för bad året om, angoring av båt samt för samvaro i samband med kvällsmåltider när den övriga tomten är beskuggad.

Den nya bryggan ska bli tillgänglig för rörelsehindrade och konstrueras på ett sådant sätt att den inte påverkar växter eller djurliv på platsen. Sökande har över tid ändrat sig gällande konstruktion. Stenkista ej aktuellt.

Fastigheten är en av fyra angränsande fastigheter på mellan 1 400-2 000 kvadratmeter. Bostadsbyggnaderna är alla placerade knappt 30 meter från vattnet och de har alla tillgång till strand. Trädgårdarnas utformning varierar från att vara naturtomt till välansad gräsmatta. Den gemensamma viken är grund, delvis sandig och sparsamt bevuxen med vass.

Fastighetens tomtmark vid sjön är naturmark men ändå tydligt otillgänglig för allmänheten.

I var sitt ärende söker nu Kåremålen 1:6 och Kåremålen 1:7 dispens från förbudet att anlägga brygga på strandskyddat område.

## Utredning

Till skillnad från det detaljplanerade området norr om Kåreviken är strandskyddet vid Kåremålen inte upphävt. Det innebär att strandskyddsregler enligt Miljöbalkens 7 kap. 15§ gäller förutsatt att man inte för ett mera begränsat område beviljas strandskyddsdispens.

*Enligt 7 kap. 15 § MB får inte*

- 1. nya byggnader uppföras,*
- 2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,*
- 3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller*
- 4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Lag (2009:532).*

Naturmarken vid stranden uppfattas som en naturlig del av sökandes hemfridzon. I och med att både Kåremålen 1:6 och Kåremålen 1:4 (som ligger på vardera sida om Kåremålen 1:7) i samband med strandskyddsdispenser har fastställt att deras hemfridzoner går hela vägen ner till stranden har allmänheten ingen möjlighet att nå stranden från land. Att angöra med båt från sjösidan är inte heller särskilt inbjudande. Den relativt samlade bebyggelsen signalerar tydligt att de inre delarna av viken är privat. Bryggan bedöms inte heller ha någon betydelse för förbipasserande båttrafik.

Däremot bedöms den 50 kvadratmeter stora delen av bryggan som hänger över vattnet väsentligt kunna förändra livsvillkoren för djur- eller växtarter i området. Även om bryggan, genom sin konstruktion inte kräver en stenkista på sjöbotten, hindrar bryggan effektivt solinstrålning från att nå sjöbotten och kommer i första hand begränsa växtligheten under bryggan. Viken är grund. Generellt är grunda, skyddade vikar extra viktiga för många arter. Av den anledningen är det än mer olämpligt att anlägga en brygga på denna plats.

Dispens från ovan nämnda förbudet att anlägga brygga kan man dock få om man uppfyller de särskilda skälen i 7 kap. 18b§ MB.



*Enligt 7 kap. 18 b § MB krävs särskilda skäl för att kunna ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB. De särskilda skäl som får beaktas vid dispensprövningar framgår av 7 kap. 18 § c MB och är att området:*

- 1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,*
- 2. är väl avskilt från området närmast strandlinjen genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering,*
- 3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,*
- 4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,*
- 5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller*
- 6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.*

Punkt 1. På land är strandskyddsbestämmelserna överspelade då allmänheten inte har tillträde till marken som för övrigt inte är särskilt skyddsvärd. För vattnet är syftet med strandskyddsreglerna dock fortsatt relevant då anläggande av en brygga kommer ha påverkan på platsens livsvillkor.

Punkt 2. Allmänheten har inte tillgång till stranden från land. Kåremålen 1:7 och Kåremålen 1:4 har båda, sedan tidigare, tomtplatsavgränsningar som når fram till vattnet. Den samlade bebyggelsen med bostadshus och anlagda trädgårdar signalerar tydligt en hemfridszon.

Punkt 3. Lagstiftningen förhåller sig mycket restriktiv till enskilda badbryggor och för dispens räcker inte argumentet att anläggningen måste finnas vid vatten. Behovet av brygga för bad bedöms inte vara ett tillräckligt starkt skäl här. Stranden är långgrund och mycket lättåtkomlig från land. Bad, även vintertid och för de med begränsad rörelseförmåga, bedöms vara fullt möjlig under nuvarande omständigheter.

Att bygga en uteplats över vatten bedöms också vara ett svagt skäl. En anläggning som ger den enskilde lite mer kvällssol bedöms inte vara viktigare än den förväntade negativa påverkan som anläggningen innebär för djur- eller växtarter livsvillkor på platsen.

Vattennivån i sjön Sommen kan variera upp till en och en halv meter. En brygga skulle förenkla angöring, speciellt vid låg vattennivå. Förvaltningens bedömning är att en enskild brygga i denna grunda badvik som också är viktig för växt och

djurlivet är en dålig lösning. Förvaltningen anser att alternativa lösningar bör vara möjliga och att föredra.

Punkt 4. och 5. är inte heller relevanta för detta fall.

Punkt 6. Bedöms inte vara relevant. För att återropa detta skäl ska anledningen vara unik och helst gynna fler än den enskilde.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2024-08-29  
Foto från platsbesök, litt. 4  
Motivering från sökande, litt. 5  
Situationsplan, litt. 7  
Översiktlig karta, litt. 8

### **Beslutet skickas till**

#### **Expedieras:**

Sökande

#### **Bilagor**

Hur man överklagar  
Mottagningskvitto

## § 112 Vega 10, nybyggnad garage

Diarienummer: B-2024-296

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** bevilja bygglov av garage med svarta betongpannor.

### Motivering av beslutet

Svarta takpannor har för denna fastighet tidigare beviljats som en mindre avvikelse. Därför bedömer nämnden även detta som en liten avvikelse och beviljar bygglov.

### Lagstöd

9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

### Beslutade handlingar

Ansökan, litt. 1

Situationsplan, litt. 8

Plan och fasadritning, litt. 4

### Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg och miljönämnden har lämnat ett startbesked. I startbeskedet fastställs kontrollplanen.

Utstakare ska ha erforderlig kompetens. Inmättingsprotokoll ska lämnas in i samband med begäran av slutbesked.

Tekniskt samråd krävs inte.

Följande handlingar ska lämnas in innan startbesked kan utfärdas.

- Konstruktionsritning på grund och vägg, gärna som sektion.
- Konstruktionsritningar för takstolarna.
- Förslag på kontrollplan.

Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om åtgärden påbörjas innan dessa fyra veckor har gått och innan lovbeslutet har fått laga kraft sker detta på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Innan byggnadsverket tas i bruk måste bygg- och miljönämnden ha lämnat ett slutbesked. Vilka handlingar som ska skickas till byggnadsnämnden inför slutbesked bestäms i startbeskedet.

### Giltighetstid

Bygglovets upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vann laga kraft.

### Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

Bygglov, inkl. 20% för liten avvikelser	4 690 kronor
Startbesked	3 438 kronor
Administrativa avgifter	286 kronor
<b>Totalt</b>	<b>8 414 kronor</b>

### Beskrivning av ärendet

Byggherren vill uppföra ett fristående garage med svarta betongpannor.

### Utredning

Tomten ligger inom detaljplanerat område 0687-P419 (2017). Maximal byggnadsarea är 300 kvadratmeter och maxnockhöjd är 8,5 meter. Nya byggnader ska ha putsad eller täckmålad träfasad. Taket ska vara ett sadeltak med tegelröda takpannor. Befintlig stenmur får inte rivas. I planbeskrivningen står det att vill man bygga närmare än 4 meter från gräns ska berörd granne höras.

Föreslagen åtgärd är en 14,6 x 7,4 meter stor garagebyggnad placerad 2 meter från gräns till Vega 9. Betongpannorna ska vara svarta. Inklusivt garaget blir den totala byggnadsarean 288 kvadratmeter vilket motsvarar 96% av byggrätten på tomten.

Förslaget följer gällande detaljplan förutom att sökande önskar svarta betongpannor på garagetaket.

Grannhörande är utskickat till berörda grannar. Grannar har godkänt åtgärden.

I ett tidigare bygglovsärende, B-2024-81, beviljades bygglov i efterhand för svarta betongpannor på det nyss uppförda enbostadshuset (ärende B-2023-70).

Nämnden bedömde denna avvikelse från detaljplanen vara ”en mindre avvikelse” och beviljade följaktligen bygglov för svarta betongpannor.

Med detta sagt bedömer förvaltningen att även avvikelsen med svarta betongpannor på garaget bör bedömas vara ”en mindre avvikelse” och bygglov bör kunna beviljas.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2024-08-29

### **Beslutet skickas till**

**Expedieras:**

Sökande

## § 113 Tärnan 7, nybyggnad lagertält

Diarienummer: B-2024-304

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** bevilja tidsbegränsat bygglov för uppförande av industritält. Lovet gäller fram till 2034-09-21.

### Jäv

Bernt Dahlgren (M) är jävigt och deltar inte i handläggning eller beslut.

### Motivering av beslutet

Föreslagen åtgärd bedöms inte innebära någon väsentlig olägenhet för omgivningen och avvikelsen från planbestämmelserna bedöms vara en ”mindre avvikelse”. Nämnden anser inte att det hindrar framtida omvandling av området då bygglovet är tidsbegränsat och arbetet med ändring av detaljplan inte beräknas vara klart förrän om 5-8 år.

### Lagstöd

9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

### Beslutade handlingar

Situationsplan, litt. 11

Plan och fasadritning, litt. 3

### Upplysningar

Utstakning ska utföras av person med erforderlig kompetens.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg och miljönämnden har lämnat ett startbesked. I startbeskedet fastställs kontrollplanen.

Tekniskt samråd krävs inte däremot ska följande handlingar inlämnas innan startbesked kan utfärdas.

- Konstruktionsritning, alternativt underlag från leverantör.
- BrandPM som klargör skyltning och utrymningsväg i tältet.
- Kopia på egenkontroll från entreprenör.

Åtgärden får påbörjas först fyra veckor efter att beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

Om åtgärden påbörjas innan dessa fyra veckor har gått och innan lovbeslutet har fått laga kraft sker detta på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Innan byggnadsverket tas i bruk måste bygg- och miljönämnden ha lämnat ett slutbesked. Vilka handlingar som ska skickas till byggnadsnämnden inför slutbesked bestäms i startbeskedet.

### Giltighetstid

Bygglovets upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vann laga kraft.

### Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

Bygglov, ink. 20% för liten avvikelse	4 690 kronor
Startbesked	3 438 kronor
<u>Administrativa avgifter</u>	<u>286 kronor</u>
<b>Totalt</b>	<b>8 414 kronor</b>

### Beskrivning av ärendet

Sökande vill för ILAB Container AB uppföra ett 20 meter x 12 meter stort industritält på fastigheten Tärnan 7. Den befintliga lagerbyggnaden är för liten och verksamheten lagerför idag en del av sina produkter i 2 container på tomten, tanken är att tältet ska ersätta containerna. På grund av brandkrav måste tältet placeras 8 meter från närmsta byggnad och logistiken på gården kräver att tältet delvis placeras på prickmark-mark som inte får bebyggas.

### Utredning

Fastigheten ligger under två detaljplaner. Den östra delen omfattas av den gamla stadsplanen från 1932 och den västra en mindre plan från 1951, 06-TRS-176.

Enligt båda planerna ska marken användas för industri där marken närmast Torsgatan är markerat som prickmark. I stadsplanen är prickmarken 4 meter bred och i 06-TRS-176 6 meter.

Tältet kommer delvis att placeras på prickmark, mark som egentligen inte får bebyggas. Enligt prejudicerande domar kan 1 meter in på prickmark vara acceptabelt och räknas som en mindre avvikelse. Här är det något mer men bedöms här ändå vara en mindre avvikelse.

Tältets placering bedöms inte medföra olägenheter för trafiken utanför fastigheten.

Däremot har angränsande fastighetsägare ifrågasatt lämpligheten att bevilja bygglov för industritält när kommunens långsiktiga ambition är att området ska användas för bostäder.

Förvaltningens bedömning är att ett tidsbegränsat bygglov på 10 år för en mindre permanent byggnad som ett industritält är ändå en acceptabel lösning. Verksamheten har 8 år kvar på sitt kontrakt och det finns idag inget påbörjat detaljplanearbete för området.

Granhörande har skickats ut. Synpunkter har kommit in om att ett beviljande skulle försvåra omvandling av området från industri till bostäder och centrumverksamheter och även om tältets utseende och funktion.

Förvaltningen föreslår att bygglov ska beviljas.

## Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2024-08-28

Grannyttrande, litt. 9

Grannyttrande, litt. 12

Grannyttrande, litt. 13

Remissvar från tillväxtavdelningen, litt. 15

Grannyttrande, litt. 16

## Beslutet skickas till

### Expedieras:

Sökande

## Bilagor

Hur man överklagar

Mottagningskvitto



## § 114 Hjälmaryd 2:1, nybyggnad mobilmast och transformatorstation

Diarienummer: B-2024-202

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** bevilja bygglov för mobilmast och transformatorstation inom fastigheten Hjälmaryd 2:1

**att** godkänna Ante Larsson som kontrollansvarig för ärendet.

### Motivering av beslutet

Det finns ingen möjlighet att samordna med befintliga torn eller master. Denna placering är den optimala och platsen kan inte ändras.

Ett fackverkstorn med tillhörande teknikbod är ett allmännyttigt behov och förenlig med detaljplanens syfte. Förvaltningen gör bedömningen att fackverkstornet och teknikboden är nödvändig för att bygga ut mobilnätet. Att bygga ut infrastrukturen för trådlös kommunikation är ett starkt samhällsintresse som vägs mot de enskilda intressena på platsen. Det finns några stigar i skogen men inte mycket mer. Här bedöms de allmänna intressena vara starkare än de enskilda.

### Lagstöd

9 kap. 31 c § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

10 kap 9 § § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

### Beslutade handlingar

Ansökan, litt. 1

Ansökan bilaga, litt. 2

Kontrollansvarig, litt. 4

Situationsplan, litt. 5, 7, 8, 16

Sektionsritning, litt. 10

Fasadritning, litt. 11

### Upplysningar

Bygglovet får inte utnyttjas innan de vunnit laga kraft fyra veckor efter kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit) under förutsättning att det inte överklagas.

Innan ni får börja bygga:

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig enligt med 10 kap. 9 §, plan- och bygglagen. Den kontrollansvariga för ärendet är certifierad kontrollansvarig genom RISE, med behörighet Komplicerad, giltig till 2024-10-09.

Innan åtgärden får påbörjas måste ett startbesked ha meddelats enl. 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Innan bygg- och miljönämnden kan utfärda ett startbesked och byggnationen kan påbörjas ska nedanstående handlingar lämnas in.

- Förslag till kontrollplan

Sökanden ska vara uppmärksam på föroreningar vid schaktningen inför grundläggningen. Om misstänkt förorening påträffas ska arbetet avbrytas och sökanden ska anmäla detta till bygg- och miljöförvaltningen.

Om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen.

En utsättning av mastens placering måste göras av en godkänd person.

En utsättning av eventuella ledningar bör göras genom Ledningskollen innan grävning påbörjas.

Parkenhetens skogsansvarige i Tranås, Thomas Carlsson önskar vara med i utförande processeen i god tid för att hinna avverka rätt träd inför byggnationen.

## Giltighetstid

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

## Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

Bygglov	14 325 kronor
Startbesked debiteras senare med	2 922 kronor
<u>Administrativa avgifter</u>	<u>286 kronor</u>
<b>Totalt</b>	<b>17 533 kronor</b>

## Beskrivning av ärendet

Ansökan gäller bygglov för uppförande av en 48 meter hög ostagad mobilmast i form av ett fackverkstorn för utbyggnad av det allmänna mobilnätet samt bygglov för en tillhörande teknikbod/tranformatorstation på fastigheten Hjälmaryd 2:1, som ägs av Tranås Kommun.

## Utredning

Cellnex On Tower Sweden AB ansöker om bygglov för uppförande av ett 48 meter högt ostagat fackverkstorn samt en intilliggande teknikbod. Teknikboden har en byggnadsarea på 7,8 kvadratmeter och är 2,8 meter hög. Fasadbeklädnaden blir grå plåt på både vägg och tak. Tornet placeras i ett område med blandskog och kommer att stå på ett bergsfundament som borrar fast i berget. Det finns färdväg fram till platsen för masten.

Anläggning är en del i den nationella radioplanen avseende att tillföra området förstärkt täckning och kapacitet och att tillföra de nya tjänster som ett modernt mobilnät ska klara av enligt gällande lagar och regeringens målsättning.

Fastigheten omfattas av detaljplan 06-TRS-378 från 1975. Bestämmelserna innebär bland annat att området är utpekad som parkmark. Det vill säga en allmän plats, som vanligen inte är avsedd för bebyggelse.

Eftersom åtgärden innebär en avvikelse från detaljplanen så har berörda sakägare och remissinstanser haft tillfälle att yttra sig över ansökan och bara positiva synpunkter har kommit in.

Förutsättningarna att bevilja ett bygglov för en åtgärd inom detaljplanelagt område kan, trots avsteg från gällande detaljplanebestämmelser, godtas med stöd av 9 kap. 31 c § PBL. Gäller när beslutet inte går någon emot, tillgodoser ett angeläget gemensamt behov, utgör ett allmänt intresse eller ett lämpligt komplement till detaljplanens bestämmelser om markanvändning.

Den intilliggande bebyggelsen utgörs av ett område med kolonilotter där den närmaste stugan är placerad cirka 50 meter bort. På andra sidan ån (nordväst om masten) ligger industribyggnader på ett avstånd av cirka 200 meter. De närmaste bostadshusen ligger öster och väster om masten och befinner sig på cirka 200 till 250 meters avstånd.

Riskområde vid masten för nerfallande is och dylikt är 32 meter från mastens centrum med en buffertzon på ytterligare 16 meter. Det ger 48 meter vilket gör att man hamnar utanför närmaste fastighet och byggnad.

Strandskydd finns inte på platsen. Det fanns en gällande generalplan när detaljplanen vann laga kraft 1975 och det infördes inte något strandskydd i Hjälmarydsplanen därför att området ingick i generalplan som är fastställd före 1 juli 1975.

Remiss har skickats till de som bor närmast, inga invändningar har kommit in. Övriga remissinstanser har inga synpunkter.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande daterat 2024-08-23  
Presentation från sökande, litt. 14

### **Beslutet skickas till**

**Expedieras:**

Sökanden

**För kännedom:**

Remissinstanser

## § 115 Hålaveden 2:1, nybyggnad mobilmast och transformatorstation

Diarienummer: B-2024-207

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** bevilja bygglov för fackverkstorn samt transformatorstation inom fastigheten Hålaveden 2:1

**att** godkänna Ante Larsson som kontrollansvarig för ärendet.

### Motivering av beslutet

Det finns ingen möjlighet att samordna med befintliga torn eller master. Den närmaste masten är inte tillräckligt hög och går inte att höja. Denna placering av den nya masten är den optimala och platsen kan inte ändras. Anläggningen uppförs så att samordning kan komma att ske med eventuella framtida intressenter.

Ett fackverkstorn med tillhörande teknikbod är ett allmännyttigt behov. Förvaltningen gör bedömningen att fackverkstornet och teknikboden är nödvändig för att bygga ut mobilnätet. Att bygga ut infrastrukturen för trådlös kommunikation är ett starkt samhällsintresse som vägs mot de enskilda intressena på platsen. Det finns några stigar i skogen men inte mycket mer. Här bedöms de allmänna intressena vara starkare än de enskilda.

### Lagstöd

9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

10 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

### Beslutade handlingar

Ansökan, litt. 1

Ansökan bilaga, litt. 2

Kontrollansvarig, litt. 4

Situationsplan, litt. 5, 6, 7, 8, 9, 16

Sektionsritning, litt. 11

Fasadritning, litt. 10

### Upplysningar

Bygglovet får inte utnyttjas innan det vunnit laga kraft fyra veckor efter kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit).

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig enligt med 10 kap. 9 §, plan- och bygglagen. Den kontrollansvariga för ärendet är certifierad kontrollansvarig genom RISE, med behörighet Komplicerad, giltig till 2024-10-09.

Innan ni får börja bygga:

Innan åtgärden får påbörjas måste ett startbesked ha meddelats enl. 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Innan bygg- och miljönämnden kan utfärda ett startbesked och byggnationen kan påbörjas ska nedanstående handlingar lämnas in.

- Förslag till kontrollplan

Sökanden ska vara uppmärksam på föroreningar vid schaktningen inför grundläggningen. Om misstänkt förorening påträffas ska arbetet avbrytas och sökanden ska anmäla detta till bygg- och miljöförvaltningen.

Om en fornlämning påträffas under grävning eller annat arbete ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen.

En utsättning av mastens placering måste göras av en godkänd person.

En utsättning av eventuella ledningar bör göras genom Ledningskollen innan grävning påbörjas.

### Giltighetstid

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

### Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

Bygglov	14 325 kronor
Startbesked debiteras senare med	2 922 kronor
<u>Administrativa avgifter</u>	<u>286 kronor</u>
<b>Totalt</b>	<b>17 533 kronor</b>

## Beskrivning av ärendet

Ansökan gäller bygglov för uppförande av en 78 meter hög mobilmast i form av ett stagat fackverkstorn för utbyggnad av det allmänna mobilnätet samt bygglov för en tillhörande teknikbod/transformatorstation på fastigheten Hålaveden 2:1 i Sommen, som ägs av Norra Vedbo, Häradsallmänning, Östra Holaveden.

## Utredning

Cellnex On Tower Sweden AB ansöker om bygglov för uppförande av ett 78 meter högt stagat fackverkstorn samt en intilliggande teknikbod. Teknikboden har en byggnadsarea på 7,8 kvadratmeter och är 2,8 meter hög. Fasadbeklädnaden blir grå plåt på både vägg och tak. Tornet placeras i ett område med blandskog och kommer att få staglinor i tre riktningar ut från masten som fästs med jordfundament. Grundläggningsdjup 2,0 meter. Det finns färdväg i anslutning till platsen.

Anläggning är en del i den nationella radioplanen avseende att tillföra området förstärkt täckning och kapacitet och att tillföra de nya tjänster som ett modernt mobilnät ska klara av enligt nu gällande lagar och enligt regeringens målsättning.

Cirka 100 meter söder om denna placering finns en äldre, lägre mast som uppfördes 1995. En teknikbod uppfördes 2006.

Fastigheten omfattas inte av någon av detaljplan.

Fastighetsägaren har lämnat medgivande över åtgärden.

Den närmaste intilliggande bebyggelsen ligger cirka 300 till 400 meter bort och utgörs bland annat av Holavedskapellet. Förövrigt är det endast blandskog runt masten.

Riskområde vid masten för nerfallande is och dylikt är 52 meter från mastens centrum med en buffertzonen på ytterligare 26 meter. Säkerhetsavstånd vid eventuellt fall är tre gånger mastens höjd det vill säga 234 meter. Det gör att man hamnar långt ifrån närmaste fastighet och byggnad.

Remiss har skickats till de som bor närmast, inga invändningar har kommit in. Övriga remissinstanser har ingen synpunkt.

## Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande daterat 2024-08-23  
Presentation från sökande, litt. 14  
Flyghinder LfV. litt. 18

## Beslutet skickas till

### Expedieras:

Sökanden

### För kännedom:

Remissinstanser



## § 116 Linderås-Ryd 1:4, nybyggnad mobilmast och transformatorstation

Diarienummer: B-2024-226

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** bevilja bygglov för mobilmast samt transformatorstation inom fastigheten Linderås-Ryd 1:4

**att** godkänna Lennart Lundmark som kontrollansvarig för ärendet.

### Motivering av beslutet

Det finns ingen möjlighet att samordna med befintliga torn eller master. Denna placering av den nya masten är den optimala och platsen kan inte ändras. Anläggningen uppförs så att samordning kan komma att ske med eventuella framtida intressenter.

En mobilmast med tillhörande teknikbod är ett allmännyttigt behov. Förvaltningen gör bedömningen att mobilmasten och teknikboden är nödvändiga för att bygga ut mobilnätet. Att bygga ut infrastrukturen för trådlös kommunikation är ett starkt samhällsintresse, som vägs mot enskilda intressen på platsen. Det finns endast skog och fält i närheten av denna plats men inte mycket mer. Här bedöms de allmänna intressena vara starkare än de enskilda.

### Lagstöd

9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

10 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL

### Beslutade handlingar

Ansökan, litt. 1

Situationsplan. litt. 3, 4

Fasad och Sektionsritning, litt. 5

Anmälan om kontrollansvarig, litt. 22

### Uppllysningar

Bygglovets får inte utnyttjas innan det vunnit laga kraft. Fyra veckor efter kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar, [www.bolagsverket.se/poit](http://www.bolagsverket.se/poit) under förutsättning att det inte överklagas.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig enligt med 10 kap. 9 §, plan- och bygglagen. Den kontrollansvariga för ärendet är certifierad

kontrollansvarig genom RISE, med behörighet Komplicerad, giltig till 2027-01-06.

Innan ni får börja bygga:

Innan åtgärden får påbörjas måste ett startbesked ha meddelats enl. 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Innan bygg- och miljönämnden kan utfärda ett startbesked och byggnationen kan påbörjas ska nedanstående handlingar lämnas in.

- Förslag till kontrollplan

Sökanden ska vara uppmärksam på föroreningar vid schaktningen inför grundläggningen. Om misstänkt förorening påträffas ska arbetet avbrytas och sökanden ska anmäla detta till bygg- och miljöförvaltningen.

Om en fornlämning påträffas under grävning, eller annat arbete, ska arbetet omedelbart avbrytas till den del fornlämningen berörs. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen.

En utsättning av mastens placering måste göras av en godkänd person.

En utsättning av eventuella ledningar bör göras genom Ledningskollen innan grävning påbörjas

## Giltighetstid

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

## Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

Bygglov	14 325 kronor
Startbesked	2 922 kronor
<u>Administrativa avgifter</u>	<u>286 kronor</u>
<b>Totalt</b>	<b>17 533 kronor</b>

## Beskrivning av ärendet

Ansökan gäller bygglov för uppförande av en 60 meter hög mobilmast för utbyggnad av det allmänna mobilnätet samt bygglov för en tillhörande

teknikbod/transformatorstation på fastigheten Linderås-Ryd 1:4 som ägs av en privatperson.

## Utredning

Vinnergi AB Linköping ansöker om bygglov för Telia Towers Sweden AB´s räkning för uppförande av en 60 meter hög mobilmast med en intilliggande teknikbod. Den prefabricerade teknikboden har en byggnadsarea på 6,5 kvadratmeter och är 2,8 meter hög. Fasadbeklädnaden blir grå plåt på både vägg och tak. Ett betongfundament byggs till mobilmasten. Placeraringen är i utkanten av ett område med blandskog och i anslutning till ett fält. Det finns färdväg fram till platsen.

De anläggningar Vinnergi AB bygger idag byggs i huvudsak på grund av krav från Post- och Telestyrelsen (PTS) eller andra myndigheter som vill bygga ut kommunikationsmöjligheterna i hela Sverige alternativt kommuner och regioner. Detta på grund av lag- eller omvärldsförändringar tvingar telekomoperatörerna ur befintlig infrastruktur.

PTS ställer, förutom krav på täckning, krav på att infrastruktur ska vara tillgänglig för andra operatörer, så kallad samlokalisering vilket de tar hänsyn till redan i planeringsfasen.

MBCOOB är ett projekt initierat av PTS och Trafikverket, vilket syftar till att öka täckningsgraden längs Sveriges stambanor (järnvägar).

Fastigheten omfattas inte av någon av detaljplan.

Fastighetsägaren har lämnat medgivande över åtgärden.

Den närmaste intilliggande bebyggelsen ligger cirka 400 meter bort.

Riskområde vid masten för nerfallande is och dylikt är 40 meter från mastens centrum med en buffertzona på ytterligare 20 meter. Säkerhetsavstånd vid eventuellt fall är tre gånger mastens höjd det vill säga 180 meter. Det gör att man hamnar långt ifrån närmaste fastighet och byggnad.

Det finns fornlämningar cirka 500 meter bort som inte påverkas.

Remiss har skickats till de som bor närmast, inga invändningar har kommit in. Övriga remissinstanser har ingen synpunkt.

## Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande daterat 2024-08-23

## Beslutet skickas till

### Expedieras:

Sökanden

### För kännedom:

Remissinstanser



## Beslutade handlingar

Ansökan om bygglov, litt. 7  
Situationsplan, litt. 15  
Bild på plankets utseende, litt. 14

## Upplysningar

För att ärendet ska anses som avslutat ska bygg- och miljönämnden lämna ett slutbesked.

## Avgifter

Faktura skickas separat med avgift enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Avgifterna är:

Bygglov	2 100 kronor
Startbesked	2 730 kronor
Byggsanktionsavgift	11 812 kronor
<u>Administrativa avgifter</u>	<u>227 kronor</u>
<b>Totalt</b>	<b>16 869 kronor</b>

## Beskrivning av ärendet

Det framkom 2023-10-24 till bygg- och miljönämnden att ett plank hade uppförts i tomtgräns till XXXXXXXX någon gång i slutet av 2023. Något bygglov har inte sökts.

## Utredning

När tillsynsärendet inleddes 2023-10-24 togs ett par bilder på det uppförda planket. Den uppvuxna häcken har bytts ut mot ett plank på en sträcka framför bostadshuset. Det är ett så kallat dubbelt plank i trä med stående brädor från båda håll. Det ger ett tätare intryck med mindre insyn. Höjd 1,8 meter och cirka 20 meter långt.

Fastigheten omfattas av detaljplan 0687-P274 från 2005. Fastigheten får bebyggas med friliggande bostäder i ett plan. Byggrätten är begränsad till sammantaget 262 kvadratmeter per fastighet. Endast en huvudbyggnad får finnas. Längs den östra fastighetsgränsen på kvarteretsmarken löper en cirka 5,0 meter bred markremsa som är en så kallad prickad mark i gällande detaljplan. Detta innebär att marken inte får bebyggas. 2005 då detaljplanen vann laga kraft tolkades det så att inte heller murar eller plank fick uppföras.

Bygglov för åtgärden saknas. Tre gånger har mail med medföljande brev ”möjlighet att inkomma med en förklaring” skickats till de dåvarande fastighetsägarna. Brev skickades ut i oktober 2023, jan 2024 och mars 2024 men inget svar har kommit in. Ett grannemedgivande från XXXXXXXXX har lämnats in 2023-11-03.

I juni 2024 kom en ansökan in om bygglov för uppförandet av det aktuella planket. Den nuvarande fastighetsägaren valde att ansöka om bygglov i efterhand. Nuvarande fastighetsägaren hade den uppfattningen att bygglov hade sökts av den andre dåvarande fastighetsägaren, men så var inte fallet.

Remiss har skickats till berörda grannar. Ett godkännande från ytterligare en granne har kommit in. I övrigt har det inte kommit in några fler yttranden.

Nämnden ska pröva frågan om bygglov kan beviljas i efterhand för åtgärden med liten avvikelse.

Eftersom planket har uppförts utan bygglov och ytan att startbesked har meddelats ska bygg- och miljönämnden även pröva frågan om byggsanktionsavgift. Överträdelsen att bygga utan bygglov och startbesked prövas enligt 11 kap. PBL, om tillsyn, tillträde, ingripanden och påföljder. Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-1 §§ PBL ska bygg- och miljönämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift). Bestämmelserna om byggsanktionsavgifter finns i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338).

Enligt 6 § gäller att byggsanktionsavgiften för att, trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § innan bygg- och miljönämnden har gett ett startbesked är enligt uträkning från Boverkets sanktionsberäkningsguide 11 812 kronor.

Tjänsteutlåtandet har kommunicerats till de båda som var fastighetsägare 2023-10-24 .

Bygglov och startbesked saknas för åtgärden, som redan är uppförd och därför ska en byggsanktionsavgift tas ut.

2023-10-24 då tillsynsärendet startades var det två fastighetsägare och byggsanktionsavgiften ska betalas av de båda gemensamt då de har samma ansvar för skulden.

## Beslutsunderlag

Bild på planket, litt. 1

Grannemedgivande, litt. 3

Karta, litt. 11

Beräkningsguide från Boverket, litt. 9

Tjänsteutlåtande 2024-08-12

## Beslutet skickas till

### Expedieras:

Fastighetsägarna

## Bilagor

Hur man överklagar

Mottagningskvitto



## § 118 Motion från Miljöpartiet om utredning av PFAS-halter och andra giftiga ämnen i vattnet och fisken i sjön Sommen

Diarienummer: M-2024-449

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** lämna följande yttrande till kommunfullmäktige:

Bygg- och miljönämnden är i grunden positiv till en utökad övervakning av PFAS och andra potentiellt hälsofarliga och/eller miljöstörande ämnen i vår närmiljö, bland annat i sjön Sommen.

Nämndens personal kan hjälpa till med planering och utförande av delar av ett eventuellt övervaknings- och provtagningsprogram, men ansvaret, både ekonomiskt och praktiskt, behöver fördelas på flera nämnder.

Bygg- och miljönämnden har inte möjlighet att finansiera någon provtagning inom befintlig budgetram.

### Motivering av beslutet

Kommunens provtagning av PFAS, läkemedelsrester och andra miljögifter är i dagsläget väldigt begränsad och kunskapen om ämnernas förekomst i vår närmiljö är låg. Det skulle därför vara positivt med en utökad provtagning och övervakning. Kostnaden riskerar dock att bli hög.

Om flera nämnder bidrar till finansiering och genomförande anser bygg- och miljönämnden att motionen kan bifallas.

### Beskrivning av ärendet

Miljöpartiet de gröna i Tranås har lämnat in en motion om att kommunen bör utreda halterna av PFAS och andra giftiga ämnen i vatten och fisk från sjön Sommen.

Kommunfullmäktige har remitterat motionen till bygg- och miljönämnden.

### Utredning

Kommunen har idag en väldigt begränsad provtagning av PFAS och läkemedelsrester. Vad gäller läkemedelsrester sker ingen regelbunden provtagning. VA-avdelningen har tagit ett stickprov i inkommande respektive utgående avloppsvatten vid Tranås Avloppsreningsverk, samt i råvatten vid

Fröafalls Vattenverk, i maj 2023. Vad gäller PFAS tar VA-avdelningen ett prov per år (i februari) på utgående dricksvatten vid Fröafalls Vattenverk.

Inom kontrollprogrammet för Åsens Hagar, där marken är förorenad av PFAS från tidigare brandövningar, sker en regelbunden provtagning av PFAS i grundvatten och ytvatten. Utöver denna regelbundna provtagning planerar tillväxtavdelningen att ta stickprov på PFAS i enskilda dricksvattenbrunnar i närheten av området och i fisk från Svartån under 2024.

Länsstyrelsen har fått statliga medel för en översiktlig provtagning (screening) av PFAS och en del andra föroreningar i sediment. De planerar att genomföra en sådan provtagning i Svartån genom Tranås under 2024. Bygg- och miljöförvaltningen har lämnat in förslag på provtagningspunkter. Länsstyrelsen planerar även att söka ytterligare medel för sådan provtagning under 2025–2026.

Eftersom kommunens befintliga provtagning av de substanser som motionären nämner är begränsad och kunskapen om deras förekomst i vår närmiljö därmed är låg vore det positivt med en ökad provtagning och övervakning av dem.

Kostnaden för en utökad provtagning kan bli hög. Det är framför allt analyskostnaden för läkemedelsrester i vatten och sediment, där vi inte har ett upphandlat pris från laboratoriet, som blir hög. Även för PFAS i fisk är kostnaden hög, då vi inte har något upphandlat pris på denna analys. För PFAS i vatten och sediment har vi ett upphandlat pris på analyser, så dessa prover kostar inte så mycket. Förvaltningen bedömer att analyskostnaden för en relativt begränsad utökad provtagning, med enbart analyser av PFAS och läkemedelsrester, kommer att bli drygt 100 000 kronor. Till det kommer kostnader i form av arbetstid för provplanering, provtagning och tolkning/sammanställning av analysresultat. Om vi ska undersöka även andra miljögifter kommer kostnaden att bli avsevärt högre.

Bygg- och miljönämnden har ingen möjlighet att finansiera en sådan utökad provtagning inom befintlig budgetram. Däremot kan bygg- och miljöförvaltningen hjälpa till med planering och utförande av delar av ett eventuellt övervaknings- och provtagningsprogram.

## Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2024-08-08

Motion från Miljöpartiet de gröna litt. 1

Kommunfullmäktiges beslut 2024-06-10 § 111, litt. 1

## Beslutet skickas till

### Expedieras:

Kommunfullmäktige

### För kännedom:

Miljöpartiet de gröna i Tranås

## § 119 Detaljplan för Norraby 3:3 i Tranås, information

Diarienummer: BMN2020/9

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** lägga informationen till handlingarna.

### Beskrivning av ärendet

Handläggare lämnar information om inkomna yttranden i samrådskedet (samråd 2) avseende detaljplan för Norraby 3:3 m.fl. (Norrabynäs) i Tranås.

### Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2024-09 -13  
Samrådsredogörelse, preliminär 2024-09-13

### Beslutet skickas till

Tillväxtavdelningen

## § 120 Yttrande till kommunstyrelsen angående motion om medlemskap i Klimatkommunerna

Diarienummer: M-2024-130

### Bygg- och miljönämnden föreslår

att avslå motionen.

### Reservationer

Bengt E Carlsson (S), Robert Jarl (S), Lars Karlsson (S) och Anna Lidgren (C) reserverar sig mot beslutet.

### Motivering av beslutet

Ett medlemskap kräver engagemang och arbetstid för att vara meningsfullt, även om det kan vara symboliskt. Förvaltningens och kommunens begränsade personalresurser, som arbetar övergripande med klimatfrågan, är i praktiken en heltidstjänst, miljöstrategen. Ett aktivt medlemskap skulle innebära en stor arbetsbörda på denna funktion vilket skulle medföra att andra projekt och arbetsuppgifter skulle bli lidande. Förvaltningen vill använda sina begränsade resurser till att arbeta med åtgärder och samarbeten på lokal nivå för att få till verklig skillnad. Att lägga resurser på att gå med i en organisation som skulle kräva en hel del arbete för att producera och besluta om dokument som uppfyller föreningens formkrav gynnar inte det aktiva arbetet med att få ner koldioxidutsläppen i Tranås.

### Beskrivning av ärendet

Bygg- och miljönämnden har ett övergripande ansvar för miljö-, energi- och klimatfrågor enligt reglementet. Utifrån detta ansvar ska nämnden bereda detta ärende.

Förvaltningens förslag är att motionen ska avslås. Ett medlemskap kräver engagemang och arbetstid för att vara meningsfullt, även om det kan vara symboliskt. Förvaltningens och kommunens begränsade personalresurser som arbetar övergripande med klimatfrågan är i praktiken en heltidstjänst, miljöstrategen. Ett aktivt medlemskap skulle innebära en stor arbetsbörda på denna funktion som skulle medföra att andra projekt och arbetsuppgifter skulle bli lidande. Minskningen av koldioxidutsläppen är en prioriterad fråga. Förvaltningen vill använda sina begränsade resurser till att arbeta med åtgärder och samarbeten på lokal nivå för att få till verklig skillnad. Kanske kommer det att krävas samarbete med andra aktörer som till exempel det Vinovaprojekt som

just avslutats. Men att lägga resurser på att gå med i en organisation som skulle kräva en hel del arbete för att producera och besluta om dokument som uppfyller föreningens formkrav gynnar inte det aktiva arbetet med att få ner koldioxidutsläppen i Tranås. Därför föreslår förvaltningen att motionen avslås.

### Yrkanden

Ordförande Bernt Dahlgren (M) yrkar, enligt arbetsutskottets förslag, att nämndens ska föreslå ett avslag på motionen.

Bengt E Carlsson (S) yrkar att bygg- och miljönämnden ska tillstyrka motionen.

### Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på sitt yrkande och Bengt E Carlssons (S) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt ordförandes yrkande.

### Omröstning

Den som röstar enligt ordförandes yrkande röstar JA. Den som röstar enligt Bengt E Carlssons (S) yrkande röstar NEJ.

Nämnden beslutar med 5 röster mot 4 enligt ordförandes yrkande.

Ledamot	JA	NEJ
Bengt E Carlsson (S)		X
Robert Jarl (S)		X
Lars Karlsson (S)		X
Anna Lidgren (C)		X
Björn Forsell (SD)	X	
Lars-Anders Johansson (L)	X	
Susanna Alexandersson (M)	X	
Rolf Lindahl (KD)	X	
Bernt Dahlgren (M)	X	

### Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2024-02-14

Kommunfullmäktiges beslut 2023-09-18 § 170, litt. 1

Motion om klimatkommunerna, litt. 1

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

## § 121 Internkontrollplan för bygg- och miljönämnden 2024, delårsuppföljning

Diarienummer: M-2023-683

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** godkänna delårsuppföljningen av punkt 5, arbetsmiljö.

### Beskrivning av ärendet

Enligt nämndens internkontrollplan ska punkt 5, Arbetsmiljö, ha en delårsuppföljning i september. Kontrollpunkten handlar om att ta ut frånvarostatistik från personalsystemet och jämföra med tidigare statistik.

Det ska även följas upp hur personalen upplever sin hälsa kopplat till arbetsmiljö och därför skickades en självskattningsenkät ut i maj månad, samma som skickats ut vid två tillfällen under 2023. En jämförelse görs med 2023 års resultat.

### Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2024-09-03



## § 122 Information från förvaltningen

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** lägga informationen till handlingarna.

### **Beskrivning av ärendet**

#### **Länsstyrelsens tillsynsbesök**

Förvaltningschef informerar om länsstyrelsens besök den 18 september för att följa upp Tranås kommuns tillsyn enligt miljöbalken.

#### **Alkohol- och tobakshandläggning**

Förvaltningschef informerar om planen och processen med överflytt av alkohol- och tobakshandläggning från socialnämnden till bygg- och miljönämnden. Överflyttningen är från och med 1 januari 2025.

#### **Taxa för miljötillsyn**

Förvaltningen skulle vilja ändra taxan för vissa verksamheter inom hälsoskydd till årlig avgift. Målet är att kunna anta en ny taxa i början på nästa år.

## § 123 Meddelanden

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** lägga meddelandena till handlingarna.

### Beskrivning av ärendet

Redovisning av inkomna skrivelser, överklaganden med mera för nämndens kännedom.

### Beslutsunderlag

Bygg- och miljönämndens arbetsutskotts protokoll 2024-09-09  
Länsstyrelsen, beslut om anmäld vattenverksamhet, dnr. M-2024-488-3  
Länsstyrelsen, beslut om anmäld vattenverksamhet, dnr. M-2024-489-3  
Överklagande, dnr. M-2021-227-32  
Överklagande, dnr. B-2024-227-11  
Kommunstyrelsen, beslut 2024-08-27 § 171 angående verksamhetsplan 2025–2027  
Planlista 2024–09

## § 124 Övriga frågor

### Beskrivning av ärendet

Nämnden förde en diskussion inför budgetberedningen den 26 september.