

## PROTOKOLL

<b>Sammanträde</b>	Bygg- och miljönämnden
<b>Plats och tid</b>	Eriksbergs museum, 2024-05-20, kl. 13.15–15.25
<b>Beslutande</b>	Bernt Dahlgren (M), ordförande Bengt E Carlsson (S), vice ordförande Rolf Lindahl (KD) Lars-Anders Johansson (L) Björn Forsell (SD) Robert Jarl (S) Lars Karlsson (S) Anna Lidgren (C) Kenneth Andersson (KD), tjänstgörande ersättare
<b>Ej tjänstgörande ersättare</b>	Inga Fingal (L) Jens Pettersson (S)
<b>Övriga närvarande</b>	Krister Ramebäck, tillförordnad förvaltningschef Anna Samson, nämndsekreterare Lars Gadd, miljöinspektör, § 60 Jenny Enåkander, miljöinspektör, § 61 Annelie Lunde Kindstrand, byggnadsinspektör, § 61 Klara Nilsson, planarkitekt, §§ 63-27 Susanna Alexandersson, arkitekt, §§ 65-67
<b>Justering</b>	Protokollet är justerat digitalt. Signaturer finns på sista sidan i protokollet.
<b>Paragrafer</b>	60 och 65
<b>Sekreterare</b>	Anna Samson
<b>Ordförande</b>	Bernt Dahlgren (M)
<b>Justerare</b>	Lars Karlsson (S)

<b>Anslag/Bevis</b>	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.
<b>Beslutande organ</b>	Bygg- och miljönämnden
<b>Paragrafer</b>	60 och 65
<b>Sammanträdesdatum</b>	2024-05-20
<b>Anslagsdatum</b>	2024-05-21
<b>Anslaget tas ned tidigast</b>	2024-06-12
<b>Protokollets förvaringsplats</b>	Bygg- och miljöförvaltningen, stadshuset
<b>Anslag upprättat av</b>	Anna Samson, nämndsekreterare

## Innehåll

§ 60	Vättinge 1:63, anmälan om miljöfarlig verksamhet, förbud	4
§ 65	Ändring av detaljplan 0687-P232 i Tranås, Detaljplan för Smörstorp 2:2 och del av Smörstorp 2:1 m.fl., avseende Smörstorp 2:11 - beslut om granskning	7

## § 60 Vätinge 1:63, anmälan om miljöfarlig verksamhet, förbud

Diarienummer: M-2024-308

### Bygg- och miljönämnden beslutar

**att** förbjuda XXXXXXXXXXXXXXXX med organisationsnummer XXXXXXXXX att

- ta emot avfall
- samla in avfall
- lagra avfall
- förbereda avfall för återvinning
- demontera skrotbilar

Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas. Beslutet gäller tills tillsynsmyndigheten beslutar annat.

Paragrafen justeras omedelbart.

### Motivering av beslutet

Nämnden bedömer att verksamheten består av avfallshantering. De material som verksamheten tar emot enligt deras egen redovisning bedömer nämnden bestå av avfall. Verksamheten uppfyller inte de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken (1998:808). Kunskapskravet uppfylls ej (2§ och 3§), verksamheten brister i kunskapen kring vad som är avfall och vilka regler som gäller kring hantering av avfall. Verksamheten har inte vidtagit de skyddsåtgärder för att förebygga, förhindra och motverka skada och olägenhet för människors hälsa eller miljön. Verksamheten använder inte heller bästa möjliga teknik. Verksamheten utgör en oacceptabel risk både för människors hälsa och miljön på grund av ovanstående brister.

### Lagstöd

26 kap. 9, 26 §§ miljöbalken (1998:808) MB

### Beskrivning av ärendet

Den 15 april 2024 inkom XXXXXXXXXXXXXXXX med en anmälan om miljöfarlig verksamhet. Anmälan var bristfällig och en begäran om komplettering skickades den 19 april 2024.

## Utredning

Anmälan är så bristfällig att det inte går att göra någon bedömning gällande själva verksamheten, det saknas beskrivning av verksamheten. Verksamheten har redan startat och vad som framkommit av utredningsarbetet är att på verksamhetens Facebooksida annonserar verksamheten om att de köper in avfall. Verksamheten köper in skrotbilar, katalysatorer, bilbatterier, fälgar/däck, elskrot, skrotade luftvärmepumpar med mera. Verksamheten hävdar att de tidigare gjort en anmälan men det finns ingen inlämnad anmälan i våra register. Den 25 mars 2024 gjordes en myndighetsgemensam tillsyn. Från tillsynsbesöket framkom att verksamheten bedrivs utomhus, utan hårdgjorda ytor och inget nederbördsskydd. Det står behållare med vätskor (bland annat spillolja) direkt på mark, det ligger däck, elskrot, bilbatterier, skrotade luftvärmepumpar och annat material spritt över fastigheten. Verksamhetsutövaren uppger att de inte anser att de hanterat något avfall. De anser att de inte håller på med någon avfallshantering och att de inte skrotar bilar eftersom de tjänar pengar på verksamheten och anser därför att det inte är någon avfallshantering. Verksamheten inkom med kompletterande uppgifter där de uppger att de köper in råmaterial från privatpersoner och företag. De uppger i anmälan att de material de jobbar med är bland annat metallskrot, kabel, datakort, gastömda luftvärmepumpar, katalysatorer. Verksamheten har markerat dessa fraktioner som biprodukt. Verksamheten redogör översiktligt för hur de hanterat inkommande material.

Förvaltningens bedömning är att verksamheten består av avfallshantering. De material som verksamheten tar emot enligt deras egen redovisning bedöms förvaltningen bestå av avfall.

Verksamheten uppfyller inte de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken (1998:808). Kunskapskravet uppfylls ej (2§ och 3§), verksamheten brister i kunskapen kring vad som är avfall och vilka regler som gäller kring hantering av avfall. Verksamheten har inte vidtagit de skyddsåtgärder för att förebygga, förhindra och motverka skada och olägenhet för människors hälsa eller miljö. Verksamheten använder inte heller bästa möjliga teknik. Verksamheten utgör en oacceptabel risk både för människors hälsa och miljö på grund av ovanstående brister.

Uppgifterna i ärendet har kommunicerats med verksamheten och de har kommit in med komplettering.

Förvaltningens bedömning är att verksamheten består av avfallshantering. De material som verksamheten tar emot enligt deras egen redovisning bedöms förvaltningen bestå av avfall. Verksamheten uppfyller inte de allmänna

hänsynsreglerna i miljöbalken (1998:808). Kunskapskravet uppfylls ej (2§ och 3§), verksamheten brister i kunskapen kring vad som är avfall och vilka regler som gäller kring hantering av avfall. Verksamheten har inte vidtagit de skyddsåtgärder för att förebygga, förhindra och motverka skada och olägenhet för människors hälsa eller miljön. Verksamheten använder inte heller bästa möjliga teknik. Verksamheten utgör en oacceptabel risk både för människors hälsa och miljön på grund av ovanstående brister.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande reviderat 2024-05-13

Anmälan, litt. 1

Bild 1-3

Komplettering, litt. 3

Kommunisering, litt. 5

Komplettering, litt. 6

### **Beslutet skickas till**

Expedieras:

XXXXXXXXXXXXXXXX

### **För kännedom:**

Länsstyrelsen i Jönköpings län, jonkoping@lansstyrelsen.se

### **Bilagor**

Hur man överklagar

Mottagningskvitto

## § 65 **Ändring av detaljplan 0687-P232 i Tranås, Detaljplan för Smörstorp 2:2 och del av Smörstorp 2:1 m.fl., avseende Smörstorp 2:11 - beslut om granskning**

Diarienummer: BMN2023/89

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

- att** ändring av detaljplan 0687-P232 avseende Smörstorp 2:11 inte medför någon betydande miljöpåverkan.
- att** godkänna samrådsredogörelsen för förslaget till ändring av detaljplan 0687-P232 avseende Smörstorp 2:11 i Tranås kommun.
- att** godkänna det reviderade förslaget till ändring av detaljplan 0687-P232 avseende Smörstorp 2:11 i Tranås kommun för granskning.

Paragrafen justeras omedelbart.

### **Motivering av beslutet**

Med anledning av de inkomna synpunkterna ändras handläggningen från begränsat standardförfarande till standardförfarande. Därför föreslås nämnden besluta om granskning av det reviderade planförslaget.

### **Lagstöd**

Detaljplanen upprättas enligt plan- och bygglagen (2010:900).  
6 kap. 5-7 § miljöbalken (1998:808) MB

### **Beskrivning av ärendet**

Detaljplanen handläggs med begränsat standardförfarande och har varit föremål för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen under tiden 2024-04-04 till 2024-05-02. Samrådshandlingar har skickats till sakägare och funnits tillgängliga i Stadshuset och på kommunens hemsida.

Trafikverket har inget att erinra. Sakägare har tillskrivits och fastighetsägare till Smörstorp XXXXXXXXXX samt företrädare för gemensamhetsanläggningen Smörstorp GA:1 GA:2 har lämnat sitt godkännande. Länsstyrelsen, Lantmäteriet och fastighetsägaren till Smörstorp XXX har lämnat synpunkter.

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att förslaget till ändring av detaljplan inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Planbeskrivning och plankarta har reviderats. Beteckning för utnyttjande ändras till e4 och kompletteras med text att borttagna och tillagda bestämmelser endast gäller för Smörstorp 2:11. Fastighetsförteckningen kontrolleras.

Med anledning av de inkomna synpunkterna ändras handläggningen till standardförfarande och bygg- och miljönämnden föreslås besluta om granskning av det reviderade planförslaget.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2024-05-06  
Samrådsredogörelse daterad 2024-05-06  
Plankarta reviderad 2024-05-20  
Planbeskrivning inför granskning

### **Beslutet skickas till**

Sökanden  
Tillväxtavdelningen